

ДИАЛЕКТИКА КАТЕГОРИИ «ТОЛЕРАНТНОСТЬ»
В ФИЛОСОФСКИХ ИСКАНИЯХ Н.Я. ДАНИЛЕВСКОГО

Птицина О.В., кандидат философских наук, доцент
ФГБОУ ВО Курская ГСХА, Россия
Попов А.А., кандидат социологических наук, доцент
ФГБОУ ВО Курская ГСХА, Россия
Дурнева С.В., старший преподаватель
ФГБОУ ВО Курская ГСХА, Россия
ptitsina_o@mail.ru

Ключевые слова: толерантность, терпимость, мировоззренческий плюрализм, культурно-исторический тип, национальная идентичность.

Аннотация. Статья посвящена философским исканиям Н.Я. Данилевского по проблеме толерантности и ее диалектических концептов в свете культурно-исторической идентичности России.

Проблема толерантности и ее диалектических трансформаций всегда была предметом философских дискуссий и научных споров в русской философии. Особое место ей отводится и в концепции культурно-исторических типов Н.Я. Данилевского.

Следует отметить, что, будучи самобытным и уникальным типом национальной философии и трактовка понятия «толерантность» здесь не совсем традиционная. Она тесно связана с некоторыми сакральными, порой мистическими положениями, отражающими генеральные мировоззренческие принципы – всеобщность и соборность.

Главную отличительную черту русского человека Н.Я. Данилевский видит в отсутствии насильственности и в приоритете общественного над индивидуальным. Русский народ, в массе своей, умеет повиноваться, отличается отсутствием властолюбия и корысти. Он строит свою культуру, основываясь на близости к природе, на единстве разума и чувств, народа и власти, церкви и государства: «Природные свойства славянских народов более предрасположены к проявлению терпимости, или, по крайней мере, их задатки более сильны для того, чтобы воспринимать и осилить «кроткий дух христианства...» [1, С. 189].

Насильственность, по мнению мыслителя, является одной из черт, присущих народу романо-германского типа.

Мыслитель справедливо указывает, что славянские народы и в первую очередь русский расселялся почти без участия государственных институтов. Это расселение характеризовалось терпимым отношением: «Слабые полудикие и совершенно дикie народцы не только не были уничтожены, стерты с лица земли, но даже не были лишены своей свободы и собственности, не были обращены победителями в крепостное состояние» [1, С. 189].

Можно сказать, что Данилевский Н.Я. произвел определенную социализацию категории «толерантность» (читай «терпимость», в авторской трактовке) к Российской действительности утверждая, что она выступает как «искусственно отысканная среда».

Для совершенствования такой «искусственно отысканной среды» весьма действенным гармонизатором выступает принцип разумного заимствования. Особенно, философ обращал внимание, на полезное взаимодействие государств и народов в военной и технической сферах, как в плане совершенствования теоретических знаний и эмпирического опыта, так и в плане предвосхищения возможной военной опасности со стороны западного мира. Крайне нежелательным считает Н.Я. Данилевский заимствование форм духовной сферы, которое вызывает разделение русской нации на уровне ментальных концептов, что приводит к формированию и противостоянию социально-антогонистических социальных групп [2].

Таким образом, можно обозначить сущностные положения категории «толерантность» в философской трактовке Н.Я. Данилевского:

1. Понятие «толерантность» одновременно общее и абстрактное, отражающее принцип терпимости общества, государства, человека к иным, чем собственные идеи, мнения, догматы веры во внутреннем смысле, и, традициям, образу жизни во внешнем проявлении.

2. Сложносоставной характер понятия «толерантность» обусловлен мировоззренческим плюрализмом.

3. Религиозный аспект связан с веротерпимостью как способностью человека выбирать или изменять свои религиозные предпочтения, что часто проявляется в ритуализации различных культов.

4. Этический плюрализм показывает степень понимания и признания человеком и обществом интересов, убеждений, устоев других морально-нравственных императивов используя методы убеждения и разъяснения.

5. Социально-политический плюрализм конституирует уровень лояльности в диспозиции «Закон и Порядок». С одной стороны, «...деятельность политическая, объемлющая собою отношения людей...как членов одного народного целого...» [1, С. 490]. С другой, «...объемлющая собою отношения людей...применительно к условиям пользования предметами внешнего мира...и добывания, и их обработки» [1, С. 490].

6. Национальный плюрализм как признание свободного существования и развития различных этнических культур в составе единой национальной общности, который должен основываться на учете различий этнографических, руководящего высшего нравственного начала, а также, ход и условия исторического «воспитания» народов.

В заключении следует отметить, что категория «толерантность» в концепции культурно-исторических типов Н.Я. Данилевского, в ее экзистенциальном осмыслении, может трактоваться только с учетом двух оснопорядковых единиц: как нравственная ценность (в «просветительском» понимании) и как правовая норма.

Библиографический список:

1. Данилевский Н.Я. Россия и Европа. – М.: Книга, 1991. – 574 с.
2. Данилевский Н.Я. Россия и Европа: Взгляд на культурные и политические отношения Славянского мира к Германно-Романскому. – СПб.: Издательство «Глаголь», издательство С.-Петербургского университета, 1995. – 514 с.
3. Плаксин В.Н. Политология. Курс лекций для студентов высших учебных заведений / Плаксин В.Н. – Воронеж: ФГБОУ ВПО Воронежский ГАУ. 2014. – С. 187-206.
4. Алтухова Е.В. Проблемы толерантности в современном управлении человеческими ресурсами / Т.В. Сабетова, Е.В. Алтухова // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. Выпуск 3(42). – Воронеж, ФГБОУ ВПО Воронежского ГАУ, 2014. – С. 263-271.

DIALECTICS CATEGORIES «TOLERANCE» IN THE
PHILOSOPHICAL QUEST N.YA.DANILEVSKY

Ptitsyna OV, PhD, associate professor of VPO
Kursk State Agricultural Academy, Russia
Popov AA, k.sots.n., associate professor
FGBOU IN Kursk State Agricultural Academy, Russia
Durneva SV Art. Ven. FGBOU IN
Kursk State Agricultural Academy, Russia ptitsina_o@mail.ru

Key words: tolerance, tolerance, ideological pluralism, cultural-historical type, national identity.

Abstract. The article is devoted to the philosophical quest NY Danilevsky on the issue tolerance and her dialectical concepts in the light of the cultural and historical identity of Russia.